ORIGINALE



COMUNE DI CAMPOSAMPIERO PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta

Oggetto:

PIANO DEGLI INTERVENTI: VALUTAZIONE OSSERVAZIONI SECONDA FASE - APPROVAZIONE ELABORATI DEFINITIVI E RIADOZIONE TERZA FASE

L'anno duemilanove il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 18:00 nella Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato nei modi e termini di legge.

Eseguito l'appello risultano.

P	PELLANDA NICOLA	P
P	GIACOMINI ALESSIO	P
P	PONTAROLLO IVAN	A
P	SQUIZZATO ORIANO	P
P	MARZARO ATTILIO	P
P	MASETTO LUCA	P
P	BAGGIO LUCA	P
P	MACCARRONE KATIA	P
P	PERUSIN ATTILIO	P
P	GONZO CARLO	P
P		
	P P P P P P P P	P GIACOMINI ALESSIO P PONTAROLLO IVAN P SQUIZZATO ORIANO P MARZARO ATTILIO P MASETTO LUCA P BAGGIO LUCA P MACCARRONE KATIA P PERUSIN ATTILIO

(P)resenti n. 20. (A)ssenti n. 1

Partecipa alla seduta il Segretario Generale del Comune Sig. GIBILARO GERLANDO

Il Sig.ZANON DOMENICO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri:

MONTEMITRO ANTONIO TORRESIN GIOVANNI

PERUSIN ATTILIO

invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierna adunanza.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

ZANON DOMENICO

Il Segretario Generale
GIBILARO FERLAND

Nag. 3. 3. Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124, comma 1, Testo Unico – D.Lgs. 267/2000)

Su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia del presente verbale viene pubblicata dal giorno 3 110 V. 200 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Addi - 3 NOV. 2009

IL SEGRETARIO GENERALE

Gibilaro don Genando

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Io sottoscritto Messo C.le attesto che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune dal ... 3. NOV... 2009 ve rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Addi - 3 NOV. 2009

IL MESSO COMUNATE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA

(art. 134, comma 3, Testo Unico - D.Lgs. 267/2000)

Addì

IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dott. Gerlando

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comune di Camposampiero è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT), adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 20 del 28/06/2006 ai sensi dell'art. 15 comma 5 della LR 11/2004, successivamente approvato dalla Conferenza di Servizi in data 22/01/2007, ai sensi dell'art. 15 coma 6 della LR 11/2004 e ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 1164 del 24/04/2007 (BUR n° 45 del 15/05/2007);
- con deliberazione di Consiglio Comunale nº 1 del 09/01/2009 è stato adottato il Piano degli Interventi (PI) ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale in riferimento;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n° 24 del 16/04/2009 sono state valutate le osservazioni pervenute sullo strumento urbanistico adottato, è stato approvato il PI prima fase e riadattata la seconda fase relativa alle zone oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle zone stesse, per le quali è risultato necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione

DATO ATTO che il Piano degli interventi – seconda fase, è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune, su due quotidiani a diffusione locale e mediate affissione di manifesti, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

DATO ATTO che sono pervenute 23 osservazioni di seguito elencate al Piano degli Interventi – seconda fase, adottato di cui 12 entro il termine di 30 giorni di cui al comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004 e n° 11 fuori termine, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale):

Mo	Data	Protocollo	Proponenti	Zona
1	29/06/2009	10640	Sabbadin Luigi	Varie
2	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
3	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
7	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	E
8	10/07/2009	11222	Busolin Bruno	C2/49
9	10/07/2009	11223	Bezzegato Germano	PU/7
10	10/07/2009	11224	Don Pietro Fietta	A - CS
11	10/07/2009	11234	Casa di Riposo	Sbc/7
12	11/07/2009	11235	Marcato Carlo	Е
13	13/07/2009	11275	Stocco Valentino	C11/62
14	20/07/2009	11615	Valentini Bruno	Е
15	21/07/2009	11657	Valentini Massimo	E
16	21/07/2009	11712	Rizzato Sergio	D1/29
17	22/07/2009	11763	Visentini Lorenzo	
18	05/08/2009	12589	Giacometti Vittorio	C11/60
19	05/08/2009	12627	De Lorenzi Domenico	D2/19
20	07/08/2009	12735	Stocco Gastone	C11/29
21	07/08/2009	12736	Stocco Alessandro	E
22	02/09/2009	13792	Bertolo Francesco	E
23	11/09/2009	14300	Gallo Silvano	C11/37

RILEVATO che con la deliberazione di Consiglio Comunale nº 24 del 16/04/2009, sono state rinviate le determinazioni conclusive sulle seguenti osservazioni presentate sulle previsioni concernenti la zona PU/1, adottate in data 09/01/2009:

41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	PU/1
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PU/1
66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	PU/1
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/1
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	PU/1
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/1

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n° 54 del 28/09/2009 "Presentazione linee programmatiche di governo ai sensi dell'art. 46 comma 3 del TUEL e art. 22 dello Statuto Comunale";

DATO ATTO che il provvedimento succitato integra il documento di cui all'art. 18 comma 1 della LR 11/2004 delineando le linee programmatiche di governo del territorio, con particolare riferimento alle previsioni per le zone PU/1 (Polo Scolastico) e C2/49 (area Varrati);

DATO ATTO che la realizzazione del polo scolastico, così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'Amministrazione Comunale;

ACCERTATO che la Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposta dal tecnico incaricato dott. Roberto Lovat, acquisita al protocollo del Comune nº 20240 del 22/12/2008, è stata trasmessa all'Ufficio Regionale del Genio Civile per gli adempimenti di cui alla DGRV 3637 del 13/12/2002 e DGRV 1322 del 10/05/2006;

DATO ATTO che risulta decorso il termine di 60 giorni di cui all'allegato A delle DGRV n° 1322 del 10/05/2006 e che pertanto il parere di compatibilità sulla Valutazione presentata si intende reso positivo;

ACCERTATO che le modifiche introdotte con l'accoglimento delle osservazioni non necessitano di nuova Valutazione di Compatibilità Idraulica e non incidono sulla Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) approvata con l'adozione del PI in data 01/09/2009;

VISTO l'art. 18, comma 4 della L.R. n. 11/2004, il quale dispone che il Consiglio comunale, nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle stesse ed approva il piano;

RITENUTO di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute;

DATO ATTO che:

- l'art. 78 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267 (T.U.E.L.) dispone ai commi 2 e 4:
- 2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali <u>i</u> piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.
- 4. <u>Nel caso di piani urbanistici</u>, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale.

Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

VISTO l'allegato parere del progettista, arch. Piergiorgio Tombolan, in ordine alle osservazioni presentate (allegato sub B alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

VISTO ED ACQUISITO l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica previsto dall'art. 49 – 1° comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni (allegato sub C alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

CON l'assistenza del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

UDITO il Capogruppo Squizzato, il quale chiede, a nome del gruppo Consiliare "Insieme per Camposampiero", il rinvio degli argomenti posti all'ordine del giorno, in quanto denuncia la consegna tardiva della documentazione inerente il Piano degli Interventi ed il Piano Casa, oltre che la trattazione sbrigativa di detti argomenti nella seduta della Commissione Urbanistica del 22.10.2009;

UDITO il Sindaco, il quale pone in votazione la proposta di rinvio degli argomenti iscritti all'ordine del giorno;

CON VOTI favorevoli n. 7 (Squizzato, Marzaro, Masetto, Baggio, Maccarrone, Perusin, Gonzo) e contrari n. 13, legalmente espressi per alzata di mano dai 20 Consiglieri presenti, ai sensi della vigente normativa, il consiglio Comunale respinge la proposta di rinvio;

UDITO il Capogruppo Squizzato, il quale dichiara che, a causa del mancato coinvolgimento delle minoranze relativamente alle tematiche urbanistiche oggetto delle proposte di deliberazione ed in relazione al tema del Centro Ictus dell'Ospedale di Camposampiero, il proprio gruppo Consiliare abbandonerà l'aula;

[Escono dall'aula i Consiglieri Squizzato, Marzaro, Masetto, Baggio, Maccarrone, Perusin e Gonzo]

DATO ATTO che si procede alla distribuzione del testo della proposta di deliberazione emendato con alcune correzioni;

UDITI il Sindaco e l'Assessore Serato, i quali procedono all'illustrazione delle osservazioni;

Si procede alla discussione e votazione, per alzata di mano, in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni.

UDITI gli interventi dei consiglieri succedutisi a parlare (...omissis...)

No	Data	Protocollo	Proponenti	Zona		
1	29/06/2009	10640	Sabbadin Luioi	Vario		
TIGUL	Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.					
assen		favorevoli	Contrari	astemuti		
Squi	zzato, Gonzo	13	Control of the Contro	aouanu		
	zaro, Masetto,			Control of the Contro		
	gio, Perusin,			C APSTACH STATE STATE STATE OF STATE		
	carrone,					
	erollo					

	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
		ezza proposta	per gli edifici non in contrasto cor	il contesto insediativo di
interve				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Sauizz	ato, Gonzo 🔻	13	tem religios de la comprese de la companya de la c	
20000	ro, Masetto,			
	, Perusin,			en e partito a comprehente de la filla de la
Macca				
Pontar				
- Company of the Comp	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
			del PI adottato ed il ripristino della	
	revigente (impia		ant i i adottato oa it ilbinimo dolla	entillering of the control of the
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
	ato, Gonzo	13	WHILE GET A	
	ro. Masetto.			
	o, Perusin,		MARKATA LIPSTER OF THE AREA STREET, AND	
	rione.			
Ponta		4408#		A111
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
			ta pertinente in quanto non riguaro	
			si condividono le controdeduzioni a	ma precedente osservazione
**************************************	se dal Consiglio			
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
1275/11/40/49	zato, Gonzo	12/00/2018/99		
CONTRACTOR CONTRACTOR	ro, Maseito,			
100000000000000000000000000000000000000	o, Perusin,		to be the months of the property of the	
Macca	ETOUC,			
Ponta	olio:	and the second	Company of the party of the party of the company	ng Palabaga, ng kananang kananang
(escol	Pageda)			
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
	A	e il volume punt	uale risulta già inserito con l'accogl	imento dell'osservazione sul
	na fase			
assenti	Control of the Contro	favorevoli	contraries and the acceptance and animality	astenuti
1.00	zato, Gonzo	13		
Marza	m, Masetto,		as to Cheer, it should be seen as a see Search to the	
Baggi	o, Perusin,			
111111111111111111111111111111111111111	irrone,			
Ponta	olio			
(rientr	a Pagetta)	4.9 2 2 2 3 4		
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
			tiva all'accesso da via Colombarett	
			dividuata nella tavole grafiche; in c	
			ona D1/16 tale previsione è da inten	
			affico pesante in ingresso e uscita	
compa	tibile con la vi	abilità in riferi	mento. Non accolta la richiesta di	stralcio delle previsioni di
	azione urbanisti			•
assenti		favorevoli	contrari	Astenuti
Squiz	zato, Gonzo	13		
**************************************	no, Masetto,			
1179933999	o, Perusin,	da proposition de la company de la compa	as the first state of the design of the state of the stat	
-	arone.			
Ponta	175 V	\$25.53220		
	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	l R
7]
			lta pertinente in quanto non riguare	
1			e potranno essere valutate nell'am	ono di una revisione degli
	enti urbanistici c			Astenuti
assenti		favorevoli	contrari	ASICIUL

Marzaro, Masetto, Baggio, Perosit.	Squizzato, Gonzo	[13]		
Maccarrone Portrarello Rusolin Bruno C2/49				
Pontarolle S 10/07/2009 11222 Busolin Bruno C2/49		Problems Consister and		
Secondaria Sec		e Carpacina		
Accolta assemi Siguizzato, Gorgo 13 Marzuto, Maseito, Baegio, Perusio, Mascitarone, Pontignallo 9 10/07/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7 Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – altezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprieta comunale. E' fatta salva la quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziaria da insediara Il ricavo delle aree a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabiti e percorribili: non sono pertanto computabiti le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assestto pianivolumentico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assemi propriata del rio Barbacan. La definizione dell'assestto pianivolumentico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assemi propriata del rio Barbacan. La definizione dell'assestto pianivolumentico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assemi forcevoli contesti. Squizzato, Sourza, 13. Marzaro, Maseito, Baggio, Perusia, Maccartenne, Pontarollo 10 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Non accolta. Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potramo essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e' nell' ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. sessenti. Squizzato, Gorgo 13 Marzaro, Maseito, Baggio, Perusia, Maccartone, Pontarollo 14 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E nonacolta. Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. secreti Evocevoli comunali. secreti Evocevoli comunali. secreti propriata del rio dell'asservazione non risulta				
Septiment September Sept	20.077#007	11222	Busolin Bruno	C2/49
Squirzato, Masetto, Bargo, Pensin, Maccarrone Pensingula 9 1607/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7 Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – attezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprietà comunale. E' fatta salva la quantificazione degli standard primari in finzione delle attività forziarie da insediare. Il ricavo delle arce a standard non dovrò penalizzare le alberature da preservaze. Si precisa che per aree a servizi da codere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrice è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. satenza fivatevità contrati. Squirzato, Cionzo 33 Marzario, Masetto, Baggio, Pertainin, Maccarronie Pontarolle 10 10/07/2009 11234 Don Pietro Fierta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assonti Speggio, Pertainin, Maccarronie Pontarolle 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Shel' assonti di mascolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate petranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comme e Casa di Riposo one nel ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti fiscorevoli postani servicani pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate petranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti fiscorevoli comunali. a				
Marcarrone Portiagnilio Put/7/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7		****	contrari	Astenuti
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 9 10/07/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7		13		
Pontarollo		est they restour a supply		Line record to be a property of the control of
Pontzroils 9 10/07/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7				Control of the Control of the Control
10/07/2009 11223 Bezzegato Germano PU/7				
Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – altezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprictà comunale. F' fatta salva la quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziarie da insediare. Il ricavo delle area a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per area a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto pianivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. In secoli la reginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto pianivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. In secoli la secoli la reginata della superiori dell'assetto pianivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. In secoli la se		4.000	A CONTROL OF A CONTROL OF THE CONTRO	
touterollo quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziarie da insediare. Il ricavo delle aree a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservarie. Sguizzato, Gonzo 13			Bezzegato Germano	PU/7
a standard non dovrà penalizzare le alberature da priservirue. Si precisa che per aree a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assenti favorevoli contrari astenuti. Squizzato, Gonzo II Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenuti. Squizzato, Gonzo II Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbe/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili comunali. assenti favorevoli contrari satenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili comunali. assenti favorevoli contrari satenuti urbanistici comunali. assenti: favorevoli contrari satenuti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari satenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 favorevoli contrari satenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 favorevoli contrari satenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 favorevoli contrari satenuti	10 20) con estenciar	proposta alla ta	vola 3 allegata all'osservazione (sol	uzione B – altezza massima
nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto pianivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assenti favorevoli contrari astenti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietts A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Mascarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbe/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcate Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcate Carlo E Narcate Carlo Fontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	quantificazione degli	ie dello strumei standard primori	no attuativo all'area di proprietà e	comunale. E' fatta salva la
computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13. Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarronie. Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti Squizzato, Gonzo 13. Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbe/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contrati urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	a standard non dovrà	nenalizzare le al	herature da presence Sii l	insediare. Il ricavo delle aree
assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Genzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Genzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 favorevoli contrari astenuti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 favorevoli contrari astenuti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontsrollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pi oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 112 Stocco Valentino Citi/62	nel contesto dell'acco	rdo art. 6. si inte	ndono le sole superfici utilizzabili o -	per aree a servizi da cedere
Squizzato, Gonzo 13	dombaranii ic ai aina	ime aci no bar	Dacan. La definizione dell'accetto blo	cicomiumi: non sono perianto
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accatrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accarrone, Pontarollo 12 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Servazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli confrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontsrollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11275 Stocco Valentino C11/62	arra bresentarione aci	lo strumento urb	anistico attuativo.	manimiculo e 2000IQHISIS
Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenii favorevoli contrari astenuji Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbe/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marcato, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	assemi.			asterniti
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo IS Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Mareato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Squizzato, Gonzo I3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		13	and the second s	And the second s
Maccarrone, Pontarollo 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS		100000000000000000000000000000000000000	Control of the second of the s	COURT IN CONCESSION OF COMMUNICATION IN COMPUNICATION IN
Pontarollo 10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS		1000		
10		Calendaria (Ca		with the first property of the con-
Accolta, fatti salvi i diritti di terzi assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62				
Assenti Squizzato, Gonzo Saggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Marzaro, Masetto, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	The second secon		Don Pietro Fietta	A-CS
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62				
Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		The second secon	contrari grande de la casa de la	astcouti a la la servicio de la companyo
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11275 Stocco Valentino C11/62		1.3		English and State of the State
Maccarrone, Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		0.0000000000000000000000000000000000000	and the control of th	
Pontarollo 11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzato, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		G16 S12 G12 D12		
11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7				
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		11324		
Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	7		Casa di Riposo	Sbc/7
Assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	riadozione. Le neces	zione non 118un Sità evidenziate	notranno essera valutata nel anti-	a aspetti del PI oggetto di
Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Stocco Valentino C11/62	Comune e Casa di Rip	oso e/o nell'amb	potiatino essere varitate nel conte	sto di possibili accordi tra
Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	assenti	favorevoli	contrari	
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH		
Maccarrone, Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		0.0000000000000000000000000000000000000	CARL CHICLE CASE THE SAME AS THE PROPERTY OF SAME	
Pontarollo 12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Pontarollo Stocco Valentino C11/62	Baggio, Perusin,			
12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astemnti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		area a company as		
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 11275 Stocco Valentino C11/62				ing the second of the second o
strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62			Marcato Carlo	E
strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	Non accolta: l'osserva	zione non risult	a pertinente in quanto non riguarda	aspetti del PI oggetto di
assenti favorevoli contrari astemuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62	HAGOZIONO. LE NECES	sita evidenziate	potranno essere valutate nell'amb	ito di una revisione degli
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino Contail astenuti astenuti Contail Stemuti Stemuti Contail Stemuti Stemuti Contail Stemuti Stemut	an amend an Danien Cl	ununan.		
Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62			contrari	astenuti
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		and detailed	NOTES COMPANIES DESCRIPTION OF STREET AND STREET	
Maccarrone, Pontarollo 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62				
Pontarollo Stocco Valentino C11/62 13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62		e Er Gross Großen (e. 1.)	To the Delication of Comments of the Comments	
13 13/07/2009 11275 Stocco Valentino C11/62				
Ococo valcinino	——————————————————————————————————————	11775	Stages Well-4	
			sto rights mis previote and P	C11/62

assenti Squizzato, Gonzo Narziaro, Masetto, Beggio, Perusia. Maccarrone, Pointarolla. 13 2047/2009 11615 Valentini Bruno E Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere nell'ambito di una revisione degli strumenti inhanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo 13 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti inhanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo 13 Valentini Massima E Squizzato, Gonzo 14 Strumenti inhanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo 15 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti inhanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo 15 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. assenti Squizzato, Gonzo 15 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. assenti Squizzato, Gonzo 15 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. assenti Strumenti inhanistici comunali. assenti Strumenti urbanistici comunali. assenti Strumenti urbanistici comunali. assenti Sociazzato, Massetto, Squizzato, Gonzo 1259 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: Posservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di radozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti Scorone Revisione di comunali. assenti Scorone Revisione di proprimente di quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di radozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti u	osservazione presenta	ıta nella nrima fa	se	
Squitzzate, Genzo 13		and the second s		Logfenutic
Marcarone, Pontarelle Pontarelle Pontarelle Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assensit Squipzatata Gonza Marcarone, Pontarelle Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Baggio, Perusia, Marcarone, Pontarelle 15 21/07/2009 11857 Valentini Masaimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Bassanti Bassanti Biturreno di proprio di pontardi Bassanti Biturreno di proprio di pontardi Biturreno di proprio di proprio di proprio di pontardi Biturreno di proprio d	Sanizzato Gonza	-		Chitalian
Baggio, Perusin, Mascartone,			Plant to the desirable graph of the service and significant	
Maccarrone Pontarollo 14 2007/2009 11615 Valentini Bruno E Non accolla: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Assente				
Pontacolla: 20/07/2009 11615 Valentini Bruno E				k industria et en
14 20/07/2009 11615 Valentini Bruno E				
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potramo essere nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli construs attenuti. Squizzato, Ginzo 13 Marcartona, Prottanzille 15 21/07/2009 11657 Valentini Massimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potramo essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. sasenti favorevoli contrati Squizzato Gonza 13 Marzaro Masetto, Baggio, Perusin, Maccartone, Pontanzilla pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrati astenuti. Squizzato, Gonza 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccartone, Pontanzillo Perusin, Putternali Perusinali Perusinali Perusin		11(18	WY 2 co s TD	
nadozione. Le necessità evidenziate potranno essere nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. ascenti favorevoli contrati asternici. Squizzato, Gonzo 13 Marzano, Mascotto, Baggio, Perusin, Mascartone, Pontarollo 15 21/07/2009 11657 Valentini Massisno E Non accolla: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. sasenti filivorevoli contrati asterniti. Squizzato, Gonzo 13 Marzano, Massetto, Baggio, Perusin, Maccartonic, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolla: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. sasenti fiavorevoli contrati asterniti. Squizzato, Mascato, Baggio, Perusin, Marzano, Mascato, Baggio, Perusin, Marzano, Mascato, Baggio, Perusin, Marzano, Mascato, Baggio, Perusin, Maccartonic, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolla: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. sasenti favorevoli contrati asterniti aspetti del PI oggetto di riadozione. Squizzato, Mascato, Baggio, Perusin, Marzano, Mascato, Baggio, Cerusin, Maccartonie, Pontarollo Non accolla: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrati asterniti sasenti favorevoli contrati asterniti sasenti favorevoli contrati asterniti sasenti favorevoli contrati asterniti sasenti favorevoli contrati asterniti				1
sessents fevereous contrari astenuti Squirzato, Gonzo 13 Marzaro, Mascitto, Baggio, Perusin, Mezastrones, Pontarollo 15 21/07/2009 11657 Valentini Massimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunadi. assenti Squirzato, Gonzo 15 Squirzato, Gonzo 15 Squirzato, Gonzo 17 Squirzato, Gonzo 18 Squirzato, Gonzo 19 Squirza	riodozione I e nace	azivne non risu ecità avidenziata	na perimente in quanto non ingua	rda aspetti del FI oggetto di
Assenti Savorevoli contrari asternii: Squizzato, Gonzo II Marzaro, Mascito, Bangio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 15 21/07/2009 11657 Valentini Massimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti Squizzato, Gonzo II Marzaro, Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti Squizzato, Gonzo II Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Squizzato, Gonzo II Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Squizzato, Gonzo II Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Squizzato, Gonzo II Nazzato, Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 95/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo II Marzaro, Mascito, Baggio, Perusin, Mascarrone, Pontarollo Nazzaro, Mascito, II Marzaro, Mascito, I	urhanistici comunali	ooka Cvideliziak	potranilo essere hen amono di u	ila revisione degli strumenti
Squizzato, Gonzo		I famorani	Contract	
Marzaro, Masetio, Baggio, Perusin, Maccarone, Pontarollò 15 21/97/2009 11657 Valentini Massime E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Sasenti Savorevoli Contrat Saternii Squizzzato, Gonza Harzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maocarrone, Pontarolle Rivorevoli Contrat Saternii 16 21/97/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti Savorevoli Contrat Saternii Squizzzato, Gonza Gavorevoli Contrat Saternii 17 22/97/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti Savorevoli Contrat Saternii Squizzato, Gonza Savorevoli Contrat Saternii Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Nai Solos/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti Savorevoli Contrati Saternii Squizzato, Gonza 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 14 Marcarone, Pontarollo 15 Favorevoli Contrati Saternii Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 14 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 15			COMMAN	asicilite
Baggio, Perusin, Mascarrons, Pontarollò 15 21/07/2009 11657 Valeutini Massimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti Eavorevoli contrari astenuti Squizzatio, Gonzo Mascarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzatio, Gonzo Mascarrone, Pontarollo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Squizzatio, Gonzo 13 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Baggio, Perusia, Mascarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12:89 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
Maccarrone Pontarollo 11657 Valentini Massimo E			parament in the manage periods in the spirit state.	English story to the property of the second
Pontarolio 15 21/07/2009 11657 Valentini Massimo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Sassenti fivorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonza 13 Marzaro, Maseito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarolle 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. assenti fivorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Maseito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarolle 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. asserti fivorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mascarone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo Mascarone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del Pl oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. Squizzato, Gonzo Mascarone, Pontarollo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
15 21/07/2009 11657 Valentini Massime E			The first of the definition of the form of the $(1,1,2,1,2,1,2,1,2,1,2,1,2,1,2,1,2,1,2,1$	AND DESIGNATION OF THE PROPERTY.
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrati astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone. Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrati astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto. Baggio, Perusia, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrati astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusia, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrati astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Marzaro, Masetto, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo favorevoli contrati astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		111/20		Market School And School Englished
riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assemi favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonza H3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarolle 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonza H3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarolle 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Rivorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonza Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonza Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	1		1	
strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Hacctro, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Amazaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Amazaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	riadozione Le neo	azione non risu	ita pertinente in quanto non rigual	rda aspetti del PI oggetto di
assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mascito, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 13 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 14 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 15 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 19 Maccarrone, Pontarollo 19 Maccarrone, Pontarollo 19 Maccarrone, Pontarollo 19 Marzaro, Mascato, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 19 Marzaro, Mascato, Baggio,	strumenti urbanistici	somunali Somunali	e potranno essere valutate nell'an	ibito di una revisione degli
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assetti: favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. ssenti: favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti: favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Marcarrone, Pontarollo 13 astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Marcarrone, Pontarollo			Antropo	Market Barrell
Marcarrone, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarolle 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marcarron, Masetto, Baggio, Perusin, Gavorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marcarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marcarrone, Pontarollo 13 astenuti Squizzato, Gonzo I3 Marcarrone, Pontarollo Pontarollo Pontarollo Revorevoli contrari astenuti		and the second s	CAMPAI	ASICIULI
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assetti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Arzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				BURNAL SERVICE CONTRACTOR OF PARTY
Maccarrone, Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Arzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
Pontarollo 16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Haccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Haccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Havorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Havorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Portarollo Havorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Pontarollo Havorevoli contrari astenuti		and the second second		
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Mazzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		11710	To a second	100 March 200 Ma
riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. ssenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
Assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo H3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo H3 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	riadozione	azione non fisu	na perunente in quanto non rigual	da aspetti del PI oggetto di
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		l frazeszak	Avatracia	
Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo Pon			Continues	asiciuti
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		Office of source		Million College St. Land
Pontarollo 17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 17 22/07/2009 12 2589 Giacometti Vittorio C11/60		and distribution		
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		GIGGO GARAGES		
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		1177	₩7° 1° 0 ₩	
riadozione. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo			<u> </u>	
assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	riadozione	azivlic IIVII TISU	ua peruneme in quanto non riguar	ca aspetti del Pl oggetto di
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		l favorevoli	Control	
Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		The state of the s	Personal Section 2	ostowe
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				Projection of the Control of the Con
Maccarrone, Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	The second control of	960000000000000000000000000000000000000	nes ascientes dell'angles anno l'est dell'est seminare	
Pontarollo 18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60 Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		1000 0000000000000000000000000000000000		
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo			AND AND PROPERTY AND PROPERTY OF THE PROPERTY	
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		12500	O. M. Alan	
riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo				
strumenti urbanistici comunali. assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	riadozione I e nece	aziviiu iivii. TiSUl ssitä evidenziote	na portuitente in quanto non Inguar	ua aspetti del Pl oggetto di
assenti favorevoli contrari astenuti Squizzato, Gonzo 13 Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	strumenti urbanistici c	omunali	· horamio essere vaintate nell am	uno di una revisione degli
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		ingon a remarkable property and the control of the	contrari	2 of emiliar and a second
Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	······································	***************************************		
Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	***			
Maccarrone, Pontarollo				
Pontarollo				
		12627	De Lorenzi Domenico	D2/19

Accolta quanto al ma	ntenimento della	attuale destinazione sportiva	della zona. In me	rito alla definitiva
sistemazione dell'are	a si rinvia ad un a	approfondimento in sede di rev	visione del PI.	
assenti	favorevoli	contrari	astemiti	
Squizzato, Gonzo	Harasan			
Marzaro, Masetto,				
Baggio, Perusin,			a few more district	B. That are up was compared.
Maccarrone,				
Pontarollo		在2月1日中的一里大会24日上午1日上午1日日	AND SECTION OF THE SE	
20 07/08/2009	12735	Stocco Gastone	C11/29	A STATE OF THE STA
riadozione.	azione non risu	lta pertinente in quanto non	riguarda aspetti	del Pl oggetto di
assenti	favorevoli	Contrari	astemti	
Squizzato, Gonzo	13	William Committee of the Committee of th	ANGINU	
Marzaro, Masetto,			io de la Europa de Co	
Baggio, Perusin,			Same of the same o	
Массагтопа		Balletta and a same there are selected	PAR HORSE	
Pontarollo				
21 07/08/2009	12736	Stocco Alessandro	E	
Non accolta: l'osserv	azione non risu	Ita pertinente in quanto non	riguarda aspetti	del PI oggetto di
riadozione.				4,74,2
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo	13			
Marzaro, Masetto,				and the confidence of
Baggio, Perusin,	Line State Control			
Maccarrone,	destatement in the		enant Louis sues	r zastromenta erro
Pontarollo	1050			
22 02/09/2009	13792	Bertolo Francesco	<u> </u>	
riadozione. Le nece	azione non Insu scità evidenziat	lta pertinente in quanto non e potranno essere valutate n	nguarda aspetti	del PI oggetto di
strumenti urbanistici o	omunali.	horranno essere sammare n	en smoko di un	a revisione degii
assenti	favorevoli	contrari	asicauti	
Squizzato, Gonzo	13	Constant and the second		
Marzaro, Masetio,		的 1000 (1000 Particular 1000 Particular 1000 Particular 1000 Particular 1000 Particular 1000 Particular 1000 Pa	# 6.8 D (6.014) By	
Baggio, Perusin,				
Maccarrone,				
Pontarollo			COMPANY OF STREET	
23 11/09/2009	14300	Gallo Silvano	C11/37	
Non accolta: l'osserva	azione non risul	ta pertinente in quanto non	riguarda aspetti	del PI oggetto di
ricostruzione del fabbi	igu ooongni assu ricato ad uco reci	nti in sede di rilascio di conce	ssione edilizia pei	r la demolizione e
assenti	iavorevoli	CONTRAC	astemiti	
Squizzato, Gonzo	13	appropriate a professional		China Carrenge
Marzaro, Maseito,				
Baggio, Perusin,	Corporation (Company)			NE POSSE SEE
Maccarrone,				
Pontarollo - 4			Sicrain Agriculation	Meneropis de la composition della composition de
	1	stico": determinazioni conc	lusive	
66 09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	PU/1	
inon accolta per quant	o riguarda i punt	i 1e 2, relativi alla modifica	della zona PU/1,	in quanto la zona
evidenziate al nunto 3	o con le linee p	rogrammatiche dell'Amminis	strazione Comuni	ale. Le necessità
comunali.	ponamio csscie	valutate nell'ambito di una re	visione degli stru	unenti urbanistici
assenti a secondaria	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo	13		\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	
Marzaro, Masetto,				985 (25 (35 (6) 15 (4) (5) (5)
Baggio, Perusin,				
Maccarrone,				

Ponta	rollo				
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/I	
i .	Non accolta. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli				

asso	MK ENTE E BEDERANGE	favorevoli	contrari	astenuti
Squ	zzato, Gonzo	13		
Mar	zaro, Masetto,	A STREET, STREET	and the state of t	
Bag	gio, Perusin,			
Mac	carrone,			
Pon	tarollo	Acceptance of the second		
41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	PU/1

Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.

assen	ita e e e e e e e e e	favorevoli	contrari	astenuti
Squi	zzato, Gonzo	13		
Mara	zaro, Masetto,			
Bagg	gio, Perusin,	or RAGINGULAN		kanting in Maria kanalan kanalan ing Kanalan ka
Mac	carrone,			
Pont	arollo	医线性变换多线	Control of Allegia and Allegia were a second	e communication et describing de pass
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PU/I

Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.

asseni		favorevoli	contrari	astenuti
Squiz	zato, Gonzo	13	rie van Prikligier worden die see	
Marz	aro, Maseito.			
Bagg	io, Perusina	es asserbation of the		
Macc	arrone,			
Ponta	rollo	Sub-line of the	Company Action Propagate Patron.	
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1

Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.

assenti	favorevoli contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo	13 management and the control of the	
Marzaro, Masetto,		
Baggio, Perusin,		
Maccarrone,		

	ıtarollo			
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/1

Considerato che l' osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all' accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.

asser	ti	favorevoli	contrari	astemuti
Squi	zzato, Gonzo 🖥	13		
Marz	aro, Masetto.			
Bagg	jo, Perusin,	ese of Proposition		会是从他的中心的自己的主义是是
	arone,			
	arollo			23.000000000000000000000000000000000000
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	PU/I

Considerato che l' osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all' accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.

assenti :	favorevoli	contrari astenuti
Squizzato, Gonzo	13 5 5 5 5	
Marzaro, Masetto.		The state of the s
Baggio, Perusin,	Sec.	
Массаттопе,		The second of th
Pontarollo	o same attabation	

CONSIDERATO che, per effetto delle osservazioni accolte, non risultano modificati i canoni guida ed i criteri posti alla base del Piano degli Interventi adottato, ma vengono introdotte modifiche sostanziali limitatamente ad una zona del Piano, tale da comportare la necessità della riadozione e ripubblicazione delle parti interessate dalle modifiche;

RITENUTO, pertanto, sulla base dell'accoglimento delle osservazioni presentate, di procedere

- a) all'approvazione del Piano degli Interventi seconda fase, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della LR 11/2004, per le parti di piano che non risultano oggetto di modifica sostanziale;
- b) alla riadozione del Piano degli Interventi per quella parte di piano, identificata nell'adottato come zona PU/1, oggetto di modifica sostanziale tale da comportare la necessità della riadozione e ripubblicazione;

DATO ATTO che le previsioni urbanistiche contenute negli accordi pubblico/privato sottoscritti ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004 per le zone PU/7 e PU/10 recepiti nel piano degli interventi adottato, rientrano tra le scelte strategiche di governo del territorio e che pertanto vengono confermate con le modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni;

VISTA la Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio" e s.m.i.;

VISTI gli "Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 nº 11 - Norme per il Governo del Territorio" approvati con Deliberazione di Giunta Regionale nº 3178 del 08 ottobre 2004;



COMUNE DI CAMPOSAMPIERO

PROVINCIA DI PADOVA

AREA 10: Urbanistica - Territorio - Ambiente

Oggetto: ADOZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI – SECONDA FASE
Art. 18 della LR 11/2004

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale nº 24 del 16/04/2009 è stato adottato il Piano degli Interventi – seconda fase, in oggetto indicato, ai sensi dell'art. 18 comma 2 della LR 11/2004;

Visto l'art. 18 comma 3 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;

CERTIFICA

- 1) che presso la Segreteria del Comune sono stati depositati per 30 (trenta) giorni a decorrere dal 11/05/2009 i seguenti documenti:
 - Deliberazione di Consiglio Comunale nº 24 del 16/04/2009 con i relativi allegati
- 2) che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, mediante l'affissione di manifesti e pubblicazione su due quotidiani a diffusione locale:
- 3) che nei successivi 30 giorni sono pervenute all'Ufficio Urbanistica 12 osservazioni a cui ne sono seguite altre 11 entro il 11/09/2009.

Camposampiero li, 19/10/2009

Urbanistica - Remitorio - Ambiente arch. Perionilla Olivato COMUNE DI CAMPOSAMPIERO

Prot. n. 0016886 del 21-10-2009

Categoria 6 Classe 1

TOMBOLAN & ASSOCIATI

35121 – Padova - Via San Francesco, 91 Part.IVA e Cod.Fisc. 04244110286



PERVENUTO

2 1 OTT. 2009

L'ADDETTO AL SERVIZIO

Padova, 20/10/2009

Spett.le

AMMINISTRAZIONE

COMUNALE DI CAMPOSAMPIERO

IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dou. Ggriando

OGGETTO:

PIANO DEGLI INTERVENTI.

Trasmissione elaborati definitivi.

Con riferimento all'incarico per la redazione del Piano degli interventi del Comune di Camposampiero con la presente si consegnano gli elaborati definitivi in n. 5 copie ciascuna raccolta in una cartella.

Gli elaborati del Piano degli Interventi contenuti in ciascuna cartella, sono costituiti da:

- n. 1 CD-ROM con gli elaborati del Piano degli Inteventi nei differenti formati stampabili (.doc .xls .dwg .pdf);
- Relazione programmatica;
- Elaborati grafici:
 - TAV. 1 Intero territorio comunale fogli n. 2, scala 1:5000
 - TAV. 2 Zone Significative, fogli n. 4, scala 1:2000
 - TAV. 3.a Centro Storico di Camposampiero: Unità Edilizie fogli n. 12, scala 1:1000
 - TAV. 3.b Centro Storico di Camposampiero: Sistemazioni fogli n. 1, scala 1:2000
 - TAV. 4 Verifica del dimensionamento fogli n. 2, scala 1:5000
- Norme tecniche operative Repertorio normativo delle Zone e delle U.E. del centro storico di Camposampiero - Allegati;
- Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;

Nel prospetto allegato il parere tecnico relativamente alla legittimità ed alla compatibilità con la disciplina del PAT delle modifiche al PI adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 in data 16/04/01/2009, conseguenti all'accoglimento delle osservazioni per le parti per le quali si provveduto con la citata deliberazione a nuova adozione da parte dell'Amministrazione Comunale.

Con i migliori saluti

Arch Piergiorgio Tombolan

Reufwert Noullelle

Parere Tecnico relativamente alla legittimità ed alla compatibilità con la disciplina del PAT delle modifiche al PI approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 in data 16/04/01/2009, consequenti all'accoglimento delle osservazioni per le parti per le quali si provveduto con la citata deliberazione a nuova adozione.

(il parere tecnico è evidenziato in rosso)

7 7 %				
N°	<i>Data</i> 29/06/2009	Protocollo	Proponenti	Zona
1 Non		10640	Sabbadin Luigi	Varie
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
2	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
Acco	olta ritenendo l'alte	zza proposta per	gli edifici non in contrasto con il conte	sto insediativo di intervento.
Pare	ere tecnico: Com	patibile		
3	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
previ	olta con lo stralcio o gente (impianti spo pre tecnico: Com	ortivi)	del PI adottato ed il ripristino della des	tinazione urbanistica del PRG
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si precisa comunque che si condividono le controdeduzioni alla precedente osservazione espresse dal Consiglio Comunale del 16/04/2009.				
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
Accolta precisando che il volume puntuale risulta già inserito con l'accoglimento dell'osservazione sul PI prima fase Parere tecnico: Compatibile				
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
Parzialmente accolta la richiesta relativa all'accesso da via Colombaretta: è ammesso l'accesso di servizio alla sola zona D1/7 come individuata nella tavole grafiche; in caso di accorpamento con le attività produttive della sottostante zona D1/16 tale previsione è da intendersi revocata, in quanto ciò determinerebbe un incremento di traffico pesante in ingresso e uscita su via Colombaretta, non compatibile con la viabilità in riferimento. Non accolta la richiesta di stralcio delle previsioni di perequazione urbanistica. Parere tecnico: Compatibile				
7	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	E
	accolta: l'osserva	li in anni in ann ann ann an ann ann ann	ulta pertinente in quanto non riguare	I am
riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
8	10/07/2009	11222	Busolin Bruno	C2/49
Acco	ordinordativamiansistimus maaaanaanaanaa	B. Jo. dai Eta Eta Samurana manana man Tanàna manana	A ROLL STABLE EDE GERTA	Les de 1 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 ° 7 °
Parere tecnico: Compatibile				
9	10/07/2009	11223	Bezzegato Germano	PU/7

Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – altezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprietà comunale. E' fatta salva la quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziarie da insediare. Il ricavo delle aree a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo.

Parere tecnico: Compatibile

10 10/07/2009 11224 Don Pietro Fietta A - CS

Accolta, fatti salvi i diritti di terzi

Parere tecnico: Compatibile

11 10/07/2009 11234 Casa di Riposo Sbc/7

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

12 11/07/2009 11235 Marcato Carlo E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

13 | 13/07/2009 | 11275 | Stocco Valentino | C11/62

Accolta precisando che quanto richiesto risulta già previsto con l'accoglimento della precedente osservazione presentata nella prima fase.

Parere tecnico: Compatibile

14 | 20/07/2009 | 11615 | Valentini Bruno | E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

15 21/07/2009 11657 Valentini Massimo E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

16 21/07/2009 11712 Rizzato Sergio D1/29

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

17 22/07/2009 11763 Visentini Lorenzo E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

18 05/08/2009 12589 Giacometti Vittorio C11/60

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

19 05/08/2009 12627 De Lorenzi Domenico D2/19

Accolta quanto al mantenimento della attuale destinazione sportiva della zona. In merito alla definitiva

sistemazione dell'area si rinvia ad un approfondimento in sede di revisione del PI.

Parere tecnico: Compatibile

20 07/08/2009 12735 Stocco Gastone C11/29

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

21 07/08/2009 12736 Stocco Alessandro E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

22 02/09/2009 13792 Bertolo Francesco E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

23 11/09/2009 14300 Gallo Silvano C11/37

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si rinvia agli obblighi assunti in sede di rilascio di concessione edilizia per la demolizione e ricostruzione del fabbricato ad uso residenziale

Osservazioni prima fase "Polo Scolastico": determinazioni conclusive

2.4	0 0 10 0 10	The second secon		40
41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	PU/1
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PI/i
66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	PU/1
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/I
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	PIVI
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/1

Con riferimento alla zona PU/1 (polo scolastico) si precisa quanto segue.

Considerato che le osservazioni in riferimento presentate sulla zona PU/1 devono ritenersi confermate non essendo state oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all' accoglimento delle osservazioni su elencate relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune. Le necessità evidenziate nelle osservazioni relative a questioni puntuali di ampliamento dell'esistente, potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

Parere tecnico: Compatibile

Allegato sub. alla delib. C.C.

G.M.

O S del 20/10/2009

IL SEGRETARIO GENERALE

Gibilaro dott Gerfando

Proposta di deliberazione avente per oggetto:

PIANO DEGLI INTERVENTI: VALUTAZIONE OSSERVAZIONI SECONDA FASE - APPROVAZIONE ELABORATI DEFINITIVI E RIADOZIONE TERZA FASE

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49, 1º COMMA, TESTO UNICO - D.LGS. Nº 267 DEL 18.8.2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

ESAMINATA la proposta di deliberazione

ESPRIME parere Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA della stessa.

Il Responsabile del Servizio DEIVATO PETRONILLA VISTO il PTCP adottato con deliberazione di Consiglio Provinciale nº 46 del 31/07/2006;

VISTO il Piano di Assetto del Territorio ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione nº 1164 del 24/04/2007

VISTO il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 nº 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Si procede, quindi, alla votazione per alzata di mano in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto;

CON VOTI favorevoli n. 13, legalmente espressi per alzata di mano dai 13 Consiglieri presenti, ai sensi della vigente normativa;

DELIBERA

Di approvare il **Piano degli Interventi**, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", redatto dal professionista incaricato arch. Piergiorgio Tombolan, formato dagli elaborati di seguiti elencati, acquisiti al protocollo del comune n° 16886 del 21/10/2009 integrati dalle modifiche introdotte a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla prima e seconda fase e con stralcio delle previsioni relative alla zona identificata come PU/1 nel piano adottato, oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla zona stessa, per la quale risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione:

Relazione programmatica,

Elaborati grafici:

TAV. 1 Intero territorio comunale, fogli n. 2, scala 1:5000;

TAV. 2 Zone Significative, fogli n. 4, scala 1:2000;

TAV. 3.a Centro Storico di Camposampiero: Unità Edilizie fogli n. 12, scala 1:1000;

TAV. 3.b Centro Storico di Camposampiero: Sistemazioni fogli n. 1, scala 1:2000;

TAV. 4 Verifica del dimensionamento (fogli nº 2 scala 1:5000)

Norme tecniche operative e Repertorio normativo delle Z.T.O. e delle U.E. del centro storico di Camposampiero;

Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;

Banca dati alfanumerica e vettoriale.

- 2) Di riadottare ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", il Piano degli Interventi per le parti modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, per la zona identificata come PU/1 nel piano adottato in data 09/01/2009;
- 3) Di dare atto che le eventuali osservazioni di cui al precedente punto 2) potranno essere presentate esclusivamente in riferimento alle parti di piano oggetto di ripubblicazione;
- 4) di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica degli adempimenti conseguenti all'approvazione della seconda fase del Piano degli Interventi e alla riadozione della terza fase del Piano degli Interventi;
- 5) di dare atto che il piano degli interventi approvato diventa efficace secondo le modalità previste dall'art. 18 della LR 11/2004.

Dichiaro che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio consecutivi.	dal3 NOV. 2009 per 15 giorni			
Addì				
	IL MESSO COMUNALE Marconato Angelo			
Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,				
ATTESTA				
CHE la presente deliberazione è stata trasmessa a				
CHE la presente deliberazione è stata revocata/annullata con delibera c	li Consiglio n in data			
п	. SEGRETARIO GENERALE			

Gibilaro dott. Gerlando