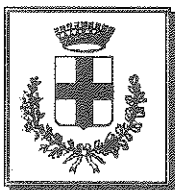


ORIGINALE

Deliberazione N. 55

Data 28-10-2009



COMUNE DI CAMPOSAMPIERO
PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – seduta

Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI: VALUTAZIONE OSSERVAZIONI
SECONDA FASE - APPROVAZIONE ELABORATI DEFINITIVI E
RIADOZIONE TERZA FASE

L'anno duemilanove il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 18:00 nella Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato nei modi e termini di legge.

Eseguito l'appello risultano.

ZANON DOMENICO	P	PELLANDA NICOLA	P
GUMIERO ANDREA	P	GIACOMINI ALESSIO	P
SERATO CARLO	P	PONTAROLLO IVAN	A
BELLOTTO GIANFRANCO	P	SQUIZZATO ORIANO	P
MONTEMITRO ANTONIO	P	MARZARO ATTILIO	P
SCIRE' SALVATORE	P	MASETTO LUCA	P
TORRESIN GIOVANNI	P	BAGGIO LUCA	P
BARDUCA GIUSEPPE	P	MACCARRONE KATIA	P
ANDRETTA CHIARA	P	PERUSIN ATTILIO	P
PAGETTA RAFFAELLA	P	GONZO CARLO	P
DITTADI SONIA	P		

(P)resenti n. 20. (A)ssenti n. 1

Partecipa alla seduta il Segretario Generale del Comune Sig. GIBILARO GERLANDO

Il Sig. ZANON DOMENICO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri:

MONTEMITRO ANTONIO

TORRESIN GIOVANNI

PERUSIN ATTILIO

invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierna adunanza.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto



Il Presidente
ZANON DOMENICO



Il Segretario Generale
GIBILARO GERLANDO

N. 383 Reg. Pubbl. REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124, comma 1, Testo Unico - D.Lgs. 267/2000) Su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia del presente verbale viene pubblicata dal giorno <u>3 NOV. 2009</u> all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi. Addi <u>3 NOV. 2009</u> IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dott. Gerlando	ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE Io sottoscritto Messo C.le attesto che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune dal <u>3 NOV. 2009</u> ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi. Addi <u>3 NOV. 2009</u> IL MESSO COMUNALE Inconato Angelo	CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art. 134, comma 3, Testo Unico - D.Lgs. 267/2000) Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione. Addi _____ IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dott. Gerlando
---	---	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comune di Camposampiero è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT), adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 20 del 28/06/2006 ai sensi dell'art. 15 comma 5 della LR 11/2004, successivamente approvato dalla Conferenza di Servizi in data 22/01/2007, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della LR 11/2004 e ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 1164 del 24/04/2007 (BUR n° 45 del 15/05/2007);
- con deliberazione di Consiglio Comunale n° 1 del 09/01/2009 è stato adottato il Piano degli Interventi (PI) ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale in riferimento;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n° 24 del 16/04/2009 sono state valutate le osservazioni pervenute sullo strumento urbanistico adottato, è stato approvato il PI – prima fase e riadattata la seconda fase relativa alle zone oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle zone stesse, per le quali è risultato necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione

DATO ATTO che il Piano degli interventi – seconda fase, è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune, su due quotidiani a diffusione locale e mediate affissione di manifesti, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

DATO ATTO che sono pervenute 23 osservazioni di seguito elencate al Piano degli Interventi – seconda fase, adottato di cui 12 entro il termine di 30 giorni di cui al comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004 e n° 11 fuori termine, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale):

N°	Data	Protocollo	Proponenti	Zona
1	29/06/2009	10640	Sabbadin Luigi	Varie
2	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
3	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
7	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	E
8	10/07/2009	11222	Busolin Bruno	C2/49
9	10/07/2009	11223	Bezzegato Germano	PU/7
10	10/07/2009	11224	Don Pietro Fietta	A - CS
11	10/07/2009	11234	Casa di Riposo	Sbc/7
12	11/07/2009	11235	Marcato Carlo	E
13	13/07/2009	11275	Stocco Valentino	C11/62
14	20/07/2009	11615	Valentini Bruno	E
15	21/07/2009	11657	Valentini Massimo	E
16	21/07/2009	11712	Rizzato Sergio	D1/29
17	22/07/2009	11763	Visentini Lorenzo	E
18	05/08/2009	12589	Giacometti Vittorio	C11/60
19	05/08/2009	12627	De Lorenzi Domenico	D2/19
20	07/08/2009	12735	Stocco Gastone	C11/29
21	07/08/2009	12736	Stocco Alessandro	E
22	02/09/2009	13792	Bertolo Francesco	E
23	11/09/2009	14300	Gallo Silvano	C11/37

RILEVATO che con la deliberazione di Consiglio Comunale n° 24 del 16/04/2009, sono state rinviate le determinazioni conclusive sulle seguenti osservazioni presentate sulle previsioni concernenti la zona PU/1, adottate in data 09/01/2009:

41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	PU/1
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PU/1
66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	PU/1
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/1
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	PU/1
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/1

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n° 54 del 28/09/2009 "Presentazione linee programmatiche di governo ai sensi dell'art. 46 comma 3 del TUEL e art. 22 dello Statuto Comunale";

DATO ATTO che il provvedimento succitato integra il documento di cui all'art. 18 comma 1 della LR 11/2004 delineando le linee programmatiche di governo del territorio, con particolare riferimento alle previsioni per le zone PU/1 (Polo Scolastico) e C2/49 (area Varrati);

DATO ATTO che la realizzazione del polo scolastico, così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'Amministrazione Comunale;

ACCERTATO che la Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposta dal tecnico incaricato dott. Roberto Lovat, acquisita al protocollo del Comune n° 20240 del 22/12/2008, è stata trasmessa all'Ufficio Regionale del Genio Civile per gli adempimenti di cui alla DGRV 3637 del 13/12/2002 e DGRV 1322 del 10/05/2006;

DATO ATTO che risulta decorso il termine di 60 giorni di cui all'allegato A delle DGRV n° 1322 del 10/05/2006 e che pertanto il parere di compatibilità sulla Valutazione presentata si intende reso positivo;

ACCERTATO che le modifiche introdotte con l'accoglimento delle osservazioni non necessitano di nuova Valutazione di Compatibilità Idraulica e non incidono sulla Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) approvata con l'adozione del PI in data 01/09/2009;

VISTO l'art. 18, comma 4 della L.R. n. 11/2004, il quale dispone che il Consiglio comunale, nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle stesse ed approva il piano;

RITENUTO di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute;

DATO ATTO che:

- l'art. 78 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267 (T.U.E.L.) dispone ai commi 2 e 4:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale.

Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

VISTO l'allegato parere del progettista, arch. Piergiorgio Tombolan, in ordine alle osservazioni presentate (allegato sub B alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

VISTO ED ACQUISITO l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica previsto dall'art. 49 – 1° comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni (allegato sub C alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

CON l'assistenza del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

UDITO il Capogruppo Squizzato, il quale chiede, a nome del gruppo Consiliare "Insieme per Camposampiero", il rinvio degli argomenti posti all'ordine del giorno, in quanto denuncia la consegna tardiva della documentazione inerente il Piano degli Interventi ed il Piano Casa, oltre che la trattazione sbrigativa di detti argomenti nella seduta della Commissione Urbanistica del 22.10.2009;

UDITO il Sindaco, il quale pone in votazione la proposta di rinvio degli argomenti iscritti all'ordine del giorno;

CON VOTI favorevoli n. 7 (Squizzato, Marzaro, Masetto, Baggio, Maccarrone, Perusin, Gonzo) e contrari n. 13, legalmente espressi per alzata di mano dai 20 Consiglieri presenti, ai sensi della vigente normativa, il consiglio Comunale respinge la proposta di rinvio;

UDITO il Capogruppo Squizzato, il quale dichiara che, a causa del mancato coinvolgimento delle minoranze relativamente alle tematiche urbanistiche oggetto delle proposte di deliberazione ed in relazione al tema del Centro Ictus dell'Ospedale di Camposampiero, il proprio gruppo Consiliare abbandonerà l'aula;

[Escono dall'aula i Consiglieri Squizzato, Marzaro, Masetto, Baggio, Maccarrone, Perusin e Gonzo]

DATO ATTO che si procede alla distribuzione del testo della proposta di deliberazione emendato con alcune correzioni;

UDITI il Sindaco e l'Assessore Serato, i quali procedono all'illustrazione delle osservazioni;

Si procede alla discussione e votazione, per alzata di mano, in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni.

UDITI gli interventi dei consiglieri succedutisi a parlare
(...omissis...)

N°	Data	Protocollo	Proponenti	Zona
1	29/06/2009	10640	Sabbadin Luigi	Varie
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti	favorevoli		contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			

2	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
Accolta ritenendo l'altezza proposta per gli edifici non in contrasto con il contesto insediativo di intervento.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
3	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
Accolta con lo stralcio delle previsioni del PI adottato ed il ripristino della destinazione urbanistica del PRG previgente (impianti sportivi)				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si precisa comunque che si condividono le controdeduzioni alla precedente osservazione espresse dal Consiglio Comunale del 16/04/2009.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo (esce Pagetta)	12			
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
Accolta precisando che il volume puntuale risulta già inserito con l'accoglimento dell'osservazione sul PI prima fase				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo (rientra Pagetta)	13			
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
Parzialmente accolta la richiesta relativa all'accesso da via Colombaretta : è ammesso l'accesso di servizio alla sola zona D1/7 come individuata nella tavole grafiche; in caso di accorpamento con le attività produttive della sottostante zona D1/16 tale previsione è da intendersi revocata, in quanto ciò determinerebbe un incremento di traffico pesante in ingresso e uscita su via Colombaretta, non compatibile con la viabilità in riferimento. Non accolta la richiesta di stralcio delle previsioni di perequazione urbanistica				
assenti	favorevoli	contrari	Astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
7	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti	favorevoli	contrari	Astenuti	

Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
8	10/07/2009	11222	Busolin Bruno	C2/49
Accolta				
assenti		favorevoli	contrari	Astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
9	10/07/2009	11223	Bezzegato Germano	PU/7
Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – altezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprietà comunale. E' fatta salva la quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziarie da insediare. Il ricavo delle aree a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuiti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
10	10/07/2009	11224	Don Pietro Fietta	A - CS
Accolta, fatti salvi i diritti di terzi				
assenti		favorevoli	contrari	astenuiti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
11	10/07/2009	11234	Casa di Riposo	Sbc/7
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuiti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
12	11/07/2009	11235	Marcato Carlo	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuiti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
13	13/07/2009	11275	Stocco Valentino	C11/62
Accolta precisando che quanto richiesto risulta già previsto con l'accoglimento della precedente				

osservazione presentata nella prima fase.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
14	20/07/2009	11615	Valentini Bruno	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
15	21/07/2009	11657	Valentini Massimo	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
16	21/07/2009	11712	Rizzato Sergio	D1/29
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
17	22/07/2009	11763	Visentini Lorenzo	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
18	05/08/2009	12589	Giacometti Vittorio	C11/60
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		
19	05/08/2009	12627	De Lorenzi Domenico	D2/19

Accolta quanto al mantenimento della attuale destinazione sportiva della zona. In merito alla definitiva sistemazione dell'area si rinvia ad un approfondimento in sede di revisione del PI.

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		

20 07/08/2009 12735 Stocco Gastone C11/29

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		

21 07/08/2009 12736 Stocco Alessandro E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		

22 02/09/2009 13792 Bertolo Francesco E

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		

23 11/09/2009 14300 Gallo Silvano C11/37

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si rinvia agli obblighi assunti in sede di rilascio di concessione edilizia per la demolizione e ricostruzione del fabbricato ad uso residenziale

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo		13		

Osservazioni prima fase "Polo Scolastico" : determinazioni conclusive

66 09/03/2009 3809 Gottardello Francesco PU/1

Non accolta per quanto riguarda i punti 1 e 2, relativi alla modifica della zona PU/1, in quanto la zona stessa è in contrasto con le linee programmatiche dell'Amministrazione Comunale. Le necessità evidenziate al punto 3 potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

assenti		favorevoli	contrari	astenuti
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone,		13		

Pontarollo				
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/1
Non accolta. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	PU/1
Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009. Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PU/1
Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009. Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1
Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009. Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone,	13			

Pontarollo				
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/1
Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009. Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	PU/1
Considerato che l'osservazione in riferimento presentata sulla zona PU/1 deve ritenersi confermata non essendo stata oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento della stessa relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009. Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune.				
assenti	favorevoli	contrari	astenuti	
Squizzato, Gonzo Marzaro, Masetto, Baggio, Perusin, Maccarrone, Pontarollo	13			

CONSIDERATO che, per effetto delle osservazioni accolte, non risultano modificati i canoni guida ed i criteri posti alla base del Piano degli Interventi adottato, ma vengono introdotte modifiche sostanziali limitatamente ad una zona del Piano, tale da comportare la necessità della riadozione e ripubblicazione delle parti interessate dalle modifiche;

RITENUTO, pertanto, sulla base dell'accoglimento delle osservazioni presentate, di procedere

- all'approvazione del Piano degli Interventi – seconda fase, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della LR 11/2004, per le parti di piano che non risultano oggetto di modifica sostanziale;
- alla riadozione del Piano degli Interventi per quella parte di piano, identificata nell'adottato come zona PU/1, oggetto di modifica sostanziale tale da comportare la necessità della riadozione e ripubblicazione;

DATO ATTO che le previsioni urbanistiche contenute negli accordi pubblico/privato sottoscritti ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004 per le zone PU/7 e PU/10 recepiti nel piano degli interventi adottato, rientrano tra le scelte strategiche di governo del territorio e che pertanto vengono confermate con le modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni;

VISTA la Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 “Norme per il Governo del Territorio” e s.m.i.;

VISTI gli “Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 - Norme per il Governo del Territorio” approvati con Deliberazione di Giunta Regionale n° 3178 del 08 ottobre 2004;



COMUNE DI CAMPOSAMPIERO

PROVINCIA DI PADOVA

AREA 10: Urbanistica – Territorio – Ambiente

Li 19/10/2009
Prot 16813/09

Allegato sub.A.... alla delib. C.C. G.M.
n.55..... del 28/10/2009
IL SEGRETARIO GENERALE
Gibilaro dott. Gerlando

Oggetto: **ADOZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI – SECONDA FASE**
Art. 18 della LR 11/2004

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n° 24 del 16/04/2009 è stato adottato il Piano degli Interventi – seconda fase, in oggetto indicato, ai sensi dell'art. 18 comma 2 della LR 11/2004;

Visto l'art. 18 comma 3 della L.R. 11/2004 e s.m.i. ;

CERTIFICA

1) che presso la Segreteria del Comune sono stati depositati per 30 (trenta) giorni a decorrere dal 11/05/2009 i seguenti documenti:

- Deliberazione di Consiglio Comunale n° 24 del 16/04/2009 con i relativi allegati

2) che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, mediante l'affissione di manifesti e pubblicazione su due quotidiani a diffusione locale;

3) che nei successivi 30 giorni sono pervenute all'Ufficio Urbanistica 12 osservazioni a cui ne sono seguite altre 11 entro il 11/09/2009.

Camposampiero li, 19/10/2009

Il responsabile dell'area 10
Urbanistica - Territorio - Ambiente
arch. *Patrizia Olivato*

COMUNE DI CAMPOSAMPIERO

Prot. n. 0016886
del 21-10-2009

Categoria 6 Classe 1

TOMBOLAN & ASSOCIATI

35121 - Padova - Via San Francesco, 91

Part.IVA e Cod.Fisc. 04244110286

	
COMUNE DI CAMPOSAMPIERO (PD)	
UFFICIO PROTOCOLLO	
PERVENUTO IL	21 OTT. 2009
L'ADDETTO AL SERVIZIO	

Padova, 20/10/2009

Allegato sub. B alla delib. C.C.
n. 55 del 28/10/2009.

Spett.le
AMMINISTRAZIONE
COMUNALE DI CAMPOSAMPIERO

IL SEGRETARIO GENERALE
Gibilaro dott. Gerlando

OGGETTO: PIANO DEGLI INTERVENTI.
Trasmissione elaborati definitivi.

Con riferimento all'incarico per la redazione del Piano degli interventi del Comune di Camposampiero con la presente si consegnano gli elaborati definitivi in n. 5 copie ciascuna raccolta in una cartella.

Gli elaborati del Piano degli Interventi contenuti in ciascuna cartella, sono costituiti da:

- n. 1 CD-ROM con gli elaborati del Piano degli Interventi nei differenti formati stampabili (.doc - .xls - .dwg - .pdf);
- Relazione programmatica;
- Elaborati grafici:
 - TAV. 1 - Intero territorio comunale - fogli n. 2, scala 1:5000
 - TAV. 2 - Zone Significative, fogli n. 4, scala 1:2000
 - TAV. 3.a - Centro Storico di Camposampiero: Unità Edilizie - fogli n. 12, scala 1:1000
 - TAV. 3.b - Centro Storico di Camposampiero: Sistemazioni - fogli n. 1, scala 1:2000
 - TAV. 4 - Verifica del dimensionamento - fogli n. 2, scala 1:5000
- Norme tecniche operative - Repertorio normativo delle Zone e delle U.E. del centro storico di Camposampiero - Allegati;
- Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;

Nel prospetto allegato il parere tecnico relativamente alla legittimità ed alla compatibilità con la disciplina del PAT delle modifiche al PI adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 in data 16/04/01/2009, conseguenti all'accoglimento delle osservazioni per le parti per le quali si provveduto con la citata deliberazione a nuova adozione da parte dell'Amministrazione Comunale.

Con i migliori saluti

Arch. Piergiorgio Tombolan



Parere Tecnico relativamente alla legittimità ed alla compatibilità con la disciplina del PAT delle modifiche al PI approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 in data 16/04/01/2009, conseguenti all'accoglimento delle osservazioni per le parti per le quali si provveduto con la citata deliberazione a nuova adozione.

(il parere tecnico è evidenziato in rosso)

N°	Data	Protocollo	Proponenti	Zona
1	29/06/2009	10640	Sabbadin Luigi	Varie
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
2	01/07/2009	10795	Dalla Zuanna	PU/10
Accolta ritenendo l'altezza proposta per gli edifici non in contrasto con il contesto insediativo di intervento.				
Parere tecnico: Compatibile				
3	02/07/2009	10830	Pozzobon Evelino	D2/19
Accolta con lo stralcio delle previsioni del PI adottato ed il ripristino della destinazione urbanistica del PRG previgente (impianti sportivi)				
Parere tecnico: Compatibile				
4	07/07/2009	11055	Agostini Giovanni	C1/1
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si precisa comunque che si condividono le controdeduzioni alla precedente osservazione espresse dal Consiglio Comunale del 16/04/2009.				
5	08/07/2009	11116	Brugnaro Armando	C11/65
Accolta precisando che il volume puntuale risulta già inserito con l'accoglimento dell'osservazione sul PI prima fase				
Parere tecnico: Compatibile				
6	10/07/2009	11166	Marconato Paolo	D1/7
Parzialmente accolta la richiesta relativa all'accesso da via Colombaretta: è ammesso l'accesso di servizio alla sola zona D1/7 come individuata nella tavole grafiche; in caso di accorpamento con le attività produttive della sottostante zona D1/16 tale previsione è da intendersi revocata, in quanto ciò determinerebbe un incremento di traffico pesante in ingresso e uscita su via Colombaretta, non compatibile con la viabilità in riferimento. Non accolta la richiesta di stralcio delle previsioni di perequazione urbanistica.				
Parere tecnico: Compatibile				
7	10/07/2009	11167	Ballan Dorino	E
Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.				
8	10/07/2009	11222	Busolin Bruno	C2/49
Accolta				
Parere tecnico: Compatibile				
9	10/07/2009	11223	Bezzegato Germano	PU/7

Accolta la soluzione proposta alla tavola 3 allegata all'osservazione (soluzione B – altezza massima 10.20) con estensione dello strumento attuativo all'area di proprietà comunale. E' fatta salva la quantificazione degli standard primari in funzione delle attività terziarie da insediare. Il ricavo delle aree a standard non dovrà penalizzare le alberature da preservare. Si precisa che per aree a servizi da cedere nel contesto dell'accordo art. 6, si intendono le sole superfici utilizzabili e percorribili: non sono pertanto computabili le arginature del rio Barbacan. La definizione dell'assetto planivolumetrico è subordinata alla presentazione dello strumento urbanistico attuativo.

Parere tecnico: Compatibile

10	10/07/2009	11224	Don Pietro Fietta	A - CS
-----------	-------------------	--------------	--------------------------	---------------

Accolta, fatti salvi i diritti di terzi

Parere tecnico: Compatibile

11	10/07/2009	11234	Casa di Riposo	Sbc/7
-----------	-------------------	--------------	-----------------------	--------------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto di possibili accordi tra Comune e Casa di Riposo e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

12	11/07/2009	11235	Marcato Carlo	E
-----------	-------------------	--------------	----------------------	----------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

13	13/07/2009	11275	Stocco Valentino	C11/62
-----------	-------------------	--------------	-------------------------	---------------

Accolta precisando che quanto richiesto risulta già previsto con l'accoglimento della precedente osservazione presentata nella prima fase.

Parere tecnico: Compatibile

14	20/07/2009	11615	Valentini Bruno	E
-----------	-------------------	--------------	------------------------	----------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

15	21/07/2009	11657	Valentini Massimo	E
-----------	-------------------	--------------	--------------------------	----------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

16	21/07/2009	11712	Rizzato Sergio	D1/29
-----------	-------------------	--------------	-----------------------	--------------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

17	22/07/2009	11763	Visentini Lorenzo	E
-----------	-------------------	--------------	--------------------------	----------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

18	05/08/2009	12589	Giacometti Vittorio	C11/60
-----------	-------------------	--------------	----------------------------	---------------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

19	05/08/2009	12627	De Lorenzi Domenico	D2/19
-----------	-------------------	--------------	----------------------------	--------------

Accolta quanto al mantenimento della attuale destinazione sportiva della zona. In merito alla definitiva

sistemazione dell'area si rinvia ad un approfondimento in sede di revisione del PI.

Parere tecnico: Compatibile

20	07/08/2009	12735	Stocco Gastone	C11/29
----	------------	-------	----------------	--------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

21	07/08/2009	12736	Stocco Alessandro	E
----	------------	-------	-------------------	---

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione.

22	02/09/2009	13792	Bertolo Francesco	E
----	------------	-------	-------------------	---

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Le necessità evidenziate potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

23	11/09/2009	14300	Gallo Silvano	C11/37
----	------------	-------	---------------	--------

Non accolta: l'osservazione non risulta pertinente in quanto non riguarda aspetti del PI oggetto di riadozione. Si rinvia agli obblighi assunti in sede di rilascio di concessione edilizia per la demolizione e ricostruzione del fabbricato ad uso residenziale

Osservazioni prima fase "Polo Scolastico": determinazioni conclusive

41	05/03/2009	3622	Tonello Eugenio	PU/1
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	PU/1
66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	PU/1
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	PU/1
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	PU/1
170	12/03/2009	4202	Tonello Valentino	PU/1
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	PU/1

Con riferimento alla zona PU/1 (polo scolastico) si precisa quanto segue.

Considerato che le osservazioni in riferimento presentate sulla zona PU/1 devono ritenersi confermate non essendo state oggetto di modifica alla luce delle variazioni introdotte con la deliberazione di C.C. n° 24 del 16/04/2009, si procede all'accoglimento delle osservazioni su elencate relative alla richiesta di stralcio della previsione di piano (zona PU/1) come adottata con deliberazione n° 1 del 09/01/2009.

Dato atto che la realizzazione del polo scolastico così come delineata nel piano adottato, non rientra nelle scelte strategiche e di programma dell'amministrazione Comunale, e riconoscendo la vocazione agricola dell'area in esame, si procede contestualmente alla classificazione della stessa come zona agricola (zona E), confermando altresì una porzione centrale destinata ad attrezzature di interesse comune. Le necessità evidenziate nelle osservazioni relative a questioni puntuali di ampliamento dell'esistente, potranno essere valutate nel contesto delle previsioni della L.R. 14/2009 (piano casa) e/o nell'ambito di una revisione degli strumenti urbanistici comunali.

Parere tecnico: Compatibile

Proposta di deliberazione avente per oggetto:

PIANO DEGLI INTERVENTI: VALUTAZIONE OSSERVAZIONI SECONDA FASE - APPROVAZIONE
ELABORATI DEFINITIVI E RIADOZIONE TERZA FASE

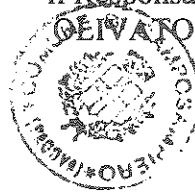
PARERI AI SENSI DELL'ART. 49, 1° COMMA, TESTO UNICO - D.LGS. N° 267 DEL 18.8.2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

ESAMINATA la proposta di deliberazione

ESPRIME parere Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA della stessa.

Il Responsabile del Servizio
GEIVANO PETRONILLA



VISTO il PTCP adottato con deliberazione di Consiglio Provinciale n° 46 del 31/07/2006;

VISTO il Piano di Assetto del Territorio ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 1164 del 24/04/2007

VISTO il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Si procede, quindi, alla votazione per alzata di mano in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto;

CON VOTI favorevoli n. 13, legalmente espressi per alzata di mano dai 13 Consiglieri presenti, ai sensi della vigente normativa;

DELIBERA

- 1) Di approvare il **Piano degli Interventi**, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", redatto dal professionista incaricato arch. Piergiorgio Tombolan, formato dagli elaborati di seguiti elencati, acquisiti al protocollo del comune n° 16886 del 21/10/2009 integrati dalle modifiche introdotte a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla prima e seconda fase e con stralcio delle previsioni relative alla zona identificata come PU/1 nel piano adottato, oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla zona stessa, per la quale risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione:

Relazione programmatica,

Elaborati grafici:

TAV. 1 Intero territorio comunale, fogli n. 2, scala 1:5000;

TAV. 2 Zone Significative, fogli n. 4, scala 1:2000;

TAV. 3.a Centro Storico di Camposampiero: Unità Edilizie fogli n. 12, scala 1:1000;

TAV. 3.b Centro Storico di Camposampiero: Sistemazioni fogli n. 1, scala 1:2000;

TAV. 4 Verifica del dimensionamento (fogli n° 2 scala 1:5000)

Norme tecniche operative e Repertorio normativo delle Z.T.O. e delle U.E. del centro storico di Camposampiero;

Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;

Banca dati alfanumerica e vettoriale.

- 2) Di riadottare ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", il Piano degli Interventi per le parti modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, per la zona identificata come PU/1 nel piano adottato in data 09/01/2009;
- 3) Di dare atto che le eventuali osservazioni di cui al precedente punto 2) potranno essere presentate esclusivamente in riferimento alle parti di piano oggetto di ripubblicazione;
- 4) di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica degli adempimenti conseguenti all'approvazione della seconda fase del Piano degli Interventi e alla riadozione della terza fase del Piano degli Interventi;
- 5) di dare atto che il piano degli interventi approvato diventa efficace secondo le modalità previste dall'art. 18 della LR 11/2004.

Dichiaro che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **- 3 NOV. 2009** per 15 giorni consecutivi.

Addi _____

IL MESSO COMUNALE
Marconato Angelo

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è stata trasmessa a

CHE la presente deliberazione è stata revocata/annullata con delibera di Consiglio n. in data

IL SEGRETARIO GENERALE
Gibilaro dott. Gerlando